

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Москва

05 мая 2026 года

Московский городской суд в составе: председательствующего – судьи Андрюхина А.Н.,
при помощнике судьи Шмидт Н.С.,
с участием:

защитника осужденного – адвоката Мещерякова Н.М.,
прокурора Бурмистровой А.С.,

рассмотрел в судебном заседании апелляционную жалобу осужденного на постановление Черемушкинского районного суда г. Москвы от 16 марта 2026 г., которым

отказано осужденному в восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования приговора Черемушкинского районного суда г. Москвы от 30 декабря 2025 г.

Заслушав мнения участников процесса, проверив материалы дела, -

У С Т А Н О В И Л:

Приговором Черемушкинского районного суда г.Москвы от 30 декабря 2025 г. осужден по ч. 4 ст.159 УК РФ.

Копия приговора вручена осуждённому 20 февраля 2026 года, то есть по истечении 5 дней после вынесения приговора.

10 марта 2026 года подана апелляционная жалоба на приговор суда с ходатайством о восстановлении пропущенного срока апелляционного обжалования.

Постановлением суда от 16 марта 2026 г. судом отказано в восстановлении срока апелляционного обжалования.

Не согласившись с данным постановлением осужденным подана апелляционная жалоба, в которой он просит постановление отменить, срок на подачу апелляционной жалобы на приговор суда восстановить, указывает, что копия приговора ему была вручена только 20 февраля 2026 года, учитывая, что в судебном заседании оглашалась только вводная и резолютивная части, а описательно-мотивировочная часть достаточно объемная, он объективно был лишен возможности подать апелляционную жалобу до вручения копии приговора. Кроме того, в резолютивной части приговора указано, что он может быть обжалован в течение 15 суток с момента вручения его копии осужденному, в связи с чем он был введен в заблуждение.

Проверив представленные материалы, обсудив доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции находит постановление суда подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с ч.4 ст.7 УПК РФ постановление суда должно быть законным и обоснованным.

В соответствии со ст. 389.4 УПК РФ апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня постановления приговора или вынесения иного решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копий приговора, определения, постановления.

В силу ст. 389.5 УПК РФ в случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать апелляционные жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока.

При этом согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 27 ноября 2012 N 26 (ред. от 27.06.2023) "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции", несвоевременное вручение копии приговора или иного судебного решения, подлежащего самостоятельному обжалованию, может являться одним из оснований для восстановления по ходатайству заинтересованного лица пропущенного по этой причине срока апелляционного обжалования.

Согласно ст. 312 УПК РФ в течение 5 суток со дня провозглашения приговора его копии вручаются осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю.

Как видно из представленных документов, копия полного текста приговора Черемушкинского районного суда г. Москвы от 30 декабря 2025 г., была вручена осужденному 20 февраля 2026 г., после чего, 10 марта 2026 г. им подана апелляционная жалоба.

При таких обстоятельствах, учитывая, что допущенные, по мнению осужденного, нарушения при постановлении приговора, были отражены судом непосредственно в тексте обжалуемого решения, с которым он смог ознакомиться только после его получения, суд апелляционной инстанции не может согласиться с выводом суда первой инстанции об отсутствии уважительных причин, указывающих на необходимость восстановления срока на подачу апелляционной жалобы.

Кроме того, суд апелляционной инстанции, находя выводы суда первой инстанции несостоятельными, отмечает, что действующим уголовно-процессуальным законом предусмотрена обязанность суда своевременного вручения копии обжалуемого решения, и одновременно, закон не содержит

ссылок на возможность подачи заинтересованными лицами кратких апелляционных жалоб, либо представлений по причине несвоевременного вручений судом копии обжалуемого решения.

Учитывая изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о необходимости отмены обжалуемого решения, восстановлении стороне осужденному срока на апелляционное обжалование, и как следствии о направлении дела в суд первой инстанции, для выполнения требований ст. 389.7 УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.389-13, 389-20, 389-28 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Постановление Черемушкинского районного суда г. Москвы от 16 марта 2026 года отменить.

Восстановить осужденному _____ срок на подачу апелляционной жалобы на приговор Черемушкинского районного суда г. Москвы от 30 декабря 2025 г. в отношении _____ С.

Уголовное дело в отношении _____ направить в Черемушкинский районный суд г. Москвы для выполнения требований ст.389-7 УПК РФ.

Председательствующий: